



RÉSULTATS DU SONDAGE AUPRÈS DES PARTICIPANTS

Total des répondants : 75/144, soit 52% des participants.

Identification des répondants : (75 répondants)

- ✓ Organisme communautaire de lutte au décrochage **59%**
- ✓ Organisme communautaire **24%**
- ✓ Partenaire d'autres secteurs **16%**
- ✓ Pas de réponse **1%**

1. DE FAÇON GÉNÉRALE, LE COLLOQUE A-T-IL RÉPONDU À VOS ATTENTES? (75 répondants)

- ✓ Beaucoup **67%**
- ✓ Moyennement **27%**
- ✓ Un peu **1%**
- ✓ Pas du tout **0%**
- ✓ Pas de réponse **5%**

Pour les questions suivantes, seules les personnes qui ont répondu aux questions ont été considérées dans la compilation des résultats.

2. POUR LA JOURNÉE DU JEUDI 2 AVRIL, COMMENT ÉVALUEZ-VOUS LES POINTS SUIVANTS?

ATELIERS	Excellent / Très bien	Bien	Moyen / Faible
Atelier A : La motivation et les engrenages de la réussite	96%	2%	2%
Atelier B : Les parents, des acteurs incontournables de la persévérance scolaire : comment les rejoindre, les aider, les impliquer?	67%	25%	8%
Atelier C : Mobiliser la communauté : comment et à quel prix?	78%	19%	3%
Atelier D : Des initiatives inspirantes de réinsertion en milieu communautaire	71%	26%	3%
Atelier E : La capacité d'adaptation du milieu communautaire : où sont nos limites?	67%	30%	3%

Atelier F : La participation du milieu communautaire aux initiatives gouvernementales et privées en matière de réussite éducative	69%	16%	15%
Conférence d'ouverture – M. Henri Lamoureux	81%	17%	2%
Foire aux outils	63%	32%	5%
Spectacle de M. Boucar Diouf	98%	2%	0%

3. POUR LA JOURNÉE DU VENDREDI 3 AVRIL, COMMENT ÉVALUEZ-VOUS LES POINTS SUIVANTS?

	Excellent / Très bien	Bien	Moyen / Faible
Plénière : qualité de la synthèse des ateliers	76%	16%	8%
Plénière : qualité des échanges	55%	35%	10%
Conférence sur les enjeux de l'évaluation des pratiques – Mme Lynda Binhas	72%	25%	3%
Présentation de la communauté de pratiques virtuelle du ROCQLD	94%	6%	0%

4. LOGISTIQUE ET ORGANISATION GÉNÉRALE

	Excellent / Très bien	Bien	Moyen / Faible
Animation par Mme Nicole Lacelle	84%	13%	3%
Documentation	93%	6%	1%
Lieu (Campus Notre-Dame-de-Foy)	80%	17%	3%
Repas	52%	31%	17%
Déroulement général de la 2^e Rencontre nationale	89%	11%	0%

5. COMMENTAIRES LES PLUS FRÉQUENTS...

... au sujet des ateliers en général :

- Thèmes pertinents, intéressants et inspirants.
- La préparation des panélistes était excellente.
- Les ateliers nous ont permis d'avoir plein d'idées pour lutter contre le décrochage dans nos milieux.
- Il n'y a pas eu assez de temps pour échanger dans les ateliers – nous aurions apprécié plus d'interactions.

... au sujet de la rencontre en général :

- Très bonne organisation, rencontre très stimulante.
- La rencontre a dépassé mes attentes.
- Comme partenaire externe, cela m'a permis de mieux connaître les organismes communautaires de lutte au décrochage, de constater le dynamisme de ce mouvement et de sentir la convivialité entre les membres du regroupement.
- Chargé mais dynamique. Concis, diversifié, pertinent, intéressant! Bravo.
- Superbe organisation, très bel endroit; on s'est sentis accueillis, écoutés, stimulés!
- En plus des ateliers qui étaient très intéressants, il y a eu de nombreuses occasions de partage et d'échanges avec des partenaires que l'on connaît peu ou qu'on ne voit jamais.
- En général, c'était très bien. C'est un colloque qui gagne à être connu et exploité davantage.
- La rencontre nationale devrait se tenir annuellement!

... au sujet de ce que les participants ont le plus apprécié :

- Les échanges et le réseautage.
- L'organisation de l'événement en général.
- Les divers ateliers, et plus particulièrement l'atelier A sur la motivation et les engrenages de la réussite.
- Les deux conférences, soit celle de M. Henri Lamoureux et celle de Mme Lynda Binhas.
- Le partage des pratiques et la découverte de divers moyens d'intervention auprès des jeunes et de leur famille.
- Le spectacle de M. Boucar Diouf.

... au sujet de ce que les participants ont le moins apprécié :

- Le manque de temps d'échange durant les ateliers.
- La synthèse des ateliers en plénière un peu trop longue.
- La Foire aux outils : pas assez d'organismes présents et d'outils transférables.
- Les repas et collations pas très « santé ».
- L'horaire de la rencontre : les activités auraient pu débuter un peu plus tard pour accommoder les participants venant de loin.